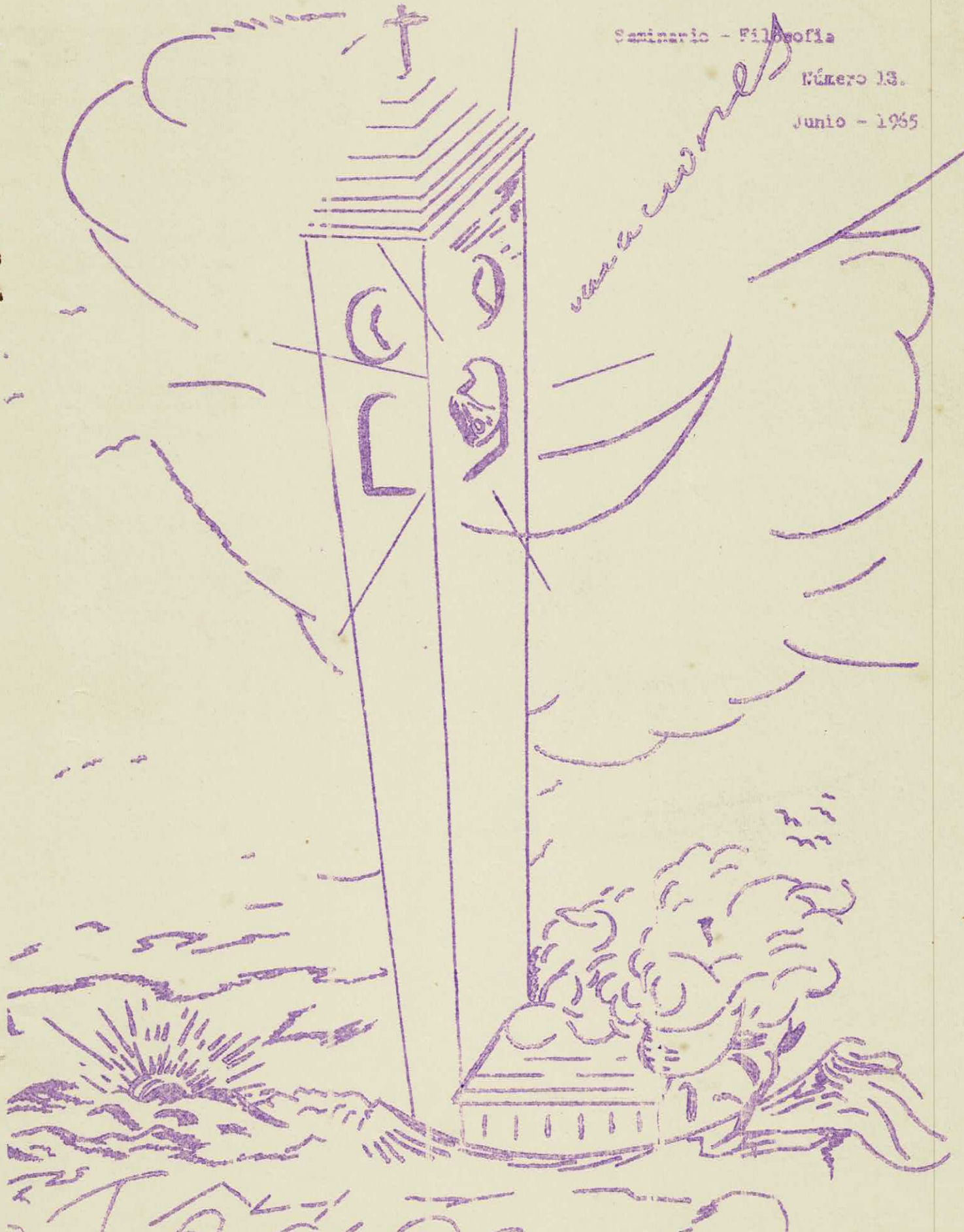


Seminario - Filosofia

Número 13.

Junio - 1965

*una cumbre*



## perfil

Galicia; paisaje, lirica, celti mo,  
José pere ra casticeira  
Kennedy  
benjamin crecente tallado  
tagore  
rodrigo pantin ares  
la estructura de clases  
José martin montero sa tallia  
la sociedad europea en tiempos de la rerum novarum y de la mater et m  
José carlos moreno barragan  
mahoma  
José méndez legaspi  
goethe  
ramón j. gonzález fernandes

He aquí un pequeño sistema filosófico ~~donde~~ elaborado.

Si Trapecio intenta ser un reflejo de nuestra vida y de nuestros problemas comunitarios, y si nos llaman y a nosotros mismos nos llamamos filósofos, alguna vez habrá de ser Trapecio una especie de concentrado filosófico.

Este número viene a ser, pues, un número especial.

Es una selección de trabajos realizados por los de tercero durante este cuatrimestre en clase de sociología. Evidentemente que muy humilde selección, y que a pesar de ser selección quizá no corresponda a los mejores. Puede ser un exponente de nuestras ideas, ciertamente, es como una fructificación de esa lenta maduración filosófica trienal, y al mismo tiempo la despedida, académicamente inevitable, de la comunidad. Toda despedida es indeseable, y quizá sea verdad aquello de que "nunca deberíamos decir adiós a nadie ni a nada, porque un recuerdo fiel vale por todos los adioses del mundo". El hecho es que toda la vida es un despedirse, doloroso y gozoso a la vez, y, nosotros os lo aseguramos, también aquí.

Llegan las vacaciones. Las campanas de nuestra portada voltean a todos los vientos esa palabra mágica, rebosante de vida y juventud. Cuando ya estais en trance de preparar vuestros baúles, para esta nueva etapa de una existencia ascendente, Trapecio, que queda a la escucha de vuestros éxitos y de vuestras experiencias vacacionales, no puede menos de desearos con cariño: felices vacaciones.

## BIBLIOGRAFIA

- Octurn-Nimkoff - SOCIOLOGIA, Aguilar, 1959.  
Fichter: SOCIOLOGIA, Herder, 1964.  
Von Wiesse: SISTEMA DE SOCIOLOGIA GENERAL.  
Gómez Arboleya: Historia de la estructura y del pensamiento social.  
Timashef: La teoría sociológica.  
Freyer: La época industrial.  
Teoría de la época actual.  
König: La sociología y la sociedad actual.  
Leclercq: Introducción a las ciencias sociales.  
Utz: Ética social, Herder.  
Duverger: Méthode des sciences sociales. P.V.F.  
Durkheim: Règles de la méthode sociologique.  
Vazquez: la Investigación social.  
Allix: Manual de Geografía general.  
Alvarado: Biología General.  
Mead, M.: Sexo y temperamento.  
López Ibor: Lecciones de psicología médica (privado).  
- Socialization et personne humaine.  
- La persuasión.  
Theillard de Chardin: El porvenir del hombre.  
El fenómeno humano.  
Bergson: La evolución creadora.  
Costa Pinto: Estructura de clases y cambio social.  
Leclercq: La familia, Herder.  
Håring: El matrimonio en nuestro tiempo, Herder.  
Lestapis: Limitación de nacimientos, Herder.  
Brown: Introducción a la economía mundial.  
Samuelson: Curso de economía moderna.  
Max Weber: Economía y sociedad.  
Durkheim: De la división del trabajo social.  
Laski: Los sindicatos en la nueva sociedad.  
Friedman, G.: Ou va le travail humain?  
Hosehitz: Desarrollo económico.  
Fanfani: Economía.  
Capitalismo y protestantismo en la génesis del capitalismo.  
- L'Université: Esprit (1964, mayo).  
- La société démocratique (50 semaine sociale de France).  
Ebenstein: Pensamiento político moderno.  
Lippmann: Crepuscule de democracies.  
Dawson: Hacia la comprensión de Europa.  
- Vers une civilisation de loisir.  
Crozier: Le phénomène bureaucratique.  
Ziegenfutz: Handbuch der Soziologie.

## Galicia: paisaje, lírica, celtismo.

Galicia constituye una región perfectamente individualizada. Clima marítimo, lluvioso, cielos nórdicos, frecuentes nieblas. Flora y fauna centroeuropeas.

Ortega y Gasset dice que sólo bajo la especie de región influye de un modo vital la tierra sobre el hombre. "La configuración, la escultura del terreno, poblada de sus plantas familiares, y sobre ella el aire húmedo, seco, diáfano o lúcido, es el gran escultor de la humanidad. Como el agua cae a la piedra, gota a gota, su labranza, así el paisaje modela su raza de hombres, gota a gota, es decir, costumbre a costumbre". La tierra gallega, por este modo que Ortega destaca, hizo al pueblo que lo habita consustancial con ella: pueblo esencialmente campesino.

La población se muestra distribuida en pequeñas aldeas, en lugares escondidos detrás del arbolado o en un rincón cualquiera del paisaje. En seguida vemos que la parroquia es el elemento básico de la vida campesina. Las familias que la integran, durante siglos se dieron la mano en sucesivas generaciones del pueblo. Y por esto mismo la parroquia acusa un influjo primordial en la mentalidad campesina de Galicia.

El hombre vive lejos del hombre, pero siempre cerca de su tierra; puede ser que el origen de la insociabilidad fundamental venga de la vida aislada que necesariamente llevan. Pero el individualismo que es característica inebornable del país, quizá obedezca también a otras razones: un instinto de defensa, surgido durante tantos y tantos años de abandono, de incuria, de miseria; y, asimismo, una consecuencia de la rutina, de la desconfianza, del escepticismo.

Lo que es indudable es que mientras no cambien las condiciones económicas básicas, el individualismo seguirá teniendo la primacía.

El sentimentalismo gallego surge del hecho de vivir sus gentes sujetas a la influencia del mar, siempre inspirador de íntimas reflexiones en los pueblos que habitan sus confines. Surge también del paisaje romántico y melancólico que ocupan los celtas, desde el norte de Escocia hasta el Mondego. De ahí la intimidad con la naturaleza que caracteriza a los celtas, pueblo fundamentalmente campesino.

La lírica es una tendencia plenamente atestiguada en la historia de sus literaturas. No hay en Galicia quien ignore que el género literario más típico de su país, desde la Edad Media hasta nuestros días, es la poesía lírica. La causa del resurgimiento de las letras regionales hay que buscarla en el hondo instinto poético de los celtas, y en el carácter popular de su musa.

Galicia alumbró una lírica prestigiosa: la contenida en los cancioneros medievales. Esta lírica fué sentimental, familiar, burlesca. Su mayor originalidad radicó en los llamadas cantares de escarnio o de mal decir, y sobre todo en las cantigas de amigo, poesías de doncellas enamoradas que soñaban a las orillas del mar, entre los pinos y las olas, con el retorno de sus amados. En estas cantigas dulces y ardientes, repercutió, más que el influjo provenzal, el fondo céltico, atlántico, bretón de una poesía melancólica, poblada de nieblas y navegantes errabundos.

En ese tiempo los poetas gallegos muestran una conjunción feliz de lo culto y lo popular.

Los gallegos, afectados así por las características del clima y del paisaje, y apartados de toda mecanización, viven una vida interiorizada y alegre.

Los celtas, nuestros errabundos aborígenes, nos trajeron la gaita para alegría y solaz de nuestro espíritu melancólico, y la dulce "añoranza zamfoza" para amenizar la vida apacible de nuestros lares.

Es el arte, es el románico el que levanta, llena y encierra un periodo entero, único, incomparable. Agota la inspiración estética de los pueblos en donde florece.

Galicia posee un idioma propio; no es posible que un pueblo posea una cultura asimilada y creadora, si su cultura no tiene por vehículo su lengua propia. "No se puede establecer una separación entre lenguaje y pensamiento: el primero conforma y encauza el segundo. Hablar es pensar, sabemos aquello que podemos expresar en nuestro lenguaje natural. En esencia, conocer es definir y definir es nombrar".

La vibración y armonía que acreditan a nuestros poetas en la tabla lírica son prueba firme de que Galicia tiene idioma propio.

Cada palabra conserva una parte de nuestra vida espiritual, condensada en sus matices expresivos que reflejan nuestros matices psicológicos. La "filosofía gallega" que no es otra cosa que la estructura espiritual de Galicia, está condensada en un examen y en una valoración psicológica del lenguaje.

## KENNEDY, HOMBRE HISTÓRICO, SOLITARIO Y SOCIAL

a) Hombre histórico: Creo que no harán falta muchos argumentos para demostrar que Kennedy fué un hombre histórico. Después de ser presidente de USA, Kennedy se convierte en el hombre más poderoso del mundo; puede, por un simple plumazo, movilizar las potentes fuerzas de tierra, aire y mar de Estados Unidos, crear ciudades, mandar hombres al espacio, hacer estallar una guerra nuclear, etc., etc. Nunca un hombre tan joven tuvo en sus manos tanto poder.

Millares de revistas, periódicos y reportajes por radio y televisión se difunden por todo el mundo hablando de la encantadora Jacqueline, de Caroline y de John -también de Tom Kittens y de Mittens que son los nombres de los gatos con que juegan los niños; también salen a relucir los perros, incluyendo la preciosa perrita que recibió del regalo del camarada Nikita-

Todos los días aparecen fotografías y páginas almibaradas sobre la vida y milagros de la pequeña "Familia real" y así se saben de memoria todas las gracias de la simpática Caroline y todos los gustos de Jackie. Ciertamente que Kennedy durante los días de su gobierno se mantuvo un hombre de hogar, siempre ha disfrutado de los magníficos fines de semana, como buen político permitía a los periodistas y fotógrafos meterse en este aspecto de su vida y que lo promulgasen, de tal suerte que Caroline y el pequeño John se hacen populares, con sus fotos en compañía de sus gatos y perros, con las bromas de papá o de "mamita" (recordemos la famosa foto de Caroline con zapatos de tacón alto, al lado de su padre que está discursando). El yate, el velero, el esquí acuático y toda clase de deportes son usados frecuentemente, si olvidar el "touch football".

Pero al lado de este perfecto estado físico tenemos las duras horas de trabajo de Jack. Trabajaba hasta altas horas de la noche en la oficina, trabajo duro y solitario que sólo era interrumpido en un momento en que entraban Jackie y los niños para desearle las buenas noches.

Ya dudo si todo esto lleva a la conclusión de que Kennedy es un hombre histórico o más bien demostrará que se trata de un familia de estrellas cinematográficas. Pero creo que por el mero hecho de ser presidente de USA puede contarse como hombre histórico.

b) Hombre solitario: Para intentar demostrar esto recopilo unos cuantos datos de su biografía que señalan un poco esta faceta a lo largo de su vida.

Según testimonio de su madre Rose, recordando la infancia de Jack, "su niñez fué sosegada y estudiosa. En realidad, mirando atrás, creo que fué el más sosegado de los niños".

En otra ocasión también dice su madre: "Era el gran lector entre mis hijos, siempre se le veía con un libro entre las manos, leía con tal concentración que no se daba cuenta de lo que sucedía a su alrededor". Un íntimo amigo confirma el testimonio de su madre diciendo: "Si estaba absorto en un libro, ya podías hablarle, ni siquiera se daba cuenta de tu presencia".

Ya desde muy joven le gustaba estudiar, meditar para luego realizar una acción cuidadosamente planeada. Esto lo podemos probar por el elogio que recibió después de salvar a once supervivientes de la lancha torpedera PT 109 que él mandaba, al ser destruida por un barco japonés: "Jack era sosegado, reflexivo y frío; un hombre joven que pensaba las cosas antes de hacerlas".

Después de la guerra se dedicó al periodismo, pero muy pronto lo dejó para dedicarse a la Política: muchos dicen que fué influenciado por su padre, puesto que quería seguir la tradición familiar después de la muerte de Joe (que sería el verdadero político) pero esto no es cierto pues Jack Kennedy tenía una notable personalidad reflexiva y retraída, pero bajo su reserva era un hombre de acción y fría determinación; el influjo de su padre contará muy poco, pues desde joven había estudiado ciencias políticas y administrativas y además había escrito sobre el tema con gran autoridad ("Por qué dormía Inglaterra").

Ahora podemos ver aquí su propio testimonio de hombre solo y trabajador, al querer presentarse a la presidencia se encuentra con muchos problemas: religioso, edad, senador; pero esto no le preocupa demasiado, y así responde a un periodista cuando está interrogado sobre este concreto: "Nadie va a regalarme la designación. Si yo fuese protestante, gobernador de un estado importante y tuviera 55 años, podría sentarme y esperar que me la trajeran. Pero así tendré que trabajar de una manera intensísima para ganármela".

Después de una grave intervención quirúrgica y en los meses de lenta convalecencia escribió el libro "Perfiles de valor" que mereció un famoso premio literario; pero lo más importante y el valor del libro es la declaración indirecta de Kennedy de mantener su independencia de pensamiento.

Sus largas horas de trabajo durante la noche creo que también podrán aportar algo para

c) Hombre social: para dar lugar que Kennedy era social, como unos cuantos fragmentos en su biografía en los cuales creo que se ve con bastante claridad esta faceta. Así el testimonio que merece de su madre es éste: "Jack era sociable, tenía más amigos, más amigos íntimos que cualquiera de sus hermanos"

En sus juegos era un hombre de equipo más que individualista

Jack tenía la habilidad de formar parte de muchos grupos diferentes y de distintas tendencias. Estaba igual a sus anchas con los aficionados al atletismo y con el grupo más intelectual. Tenía la facultad de participar en una amplia gama de actividades, sin verse atado a ningún estrecho grupo.

Jack, a los veinte años, era un gran periodista; visitó París, Polonia, Rusia, Turquía, Palestina, Egipto... observando los diversos problemas para comunicárselos a su padre; para obtener esta información se acercaba a los periodistas, pobres, ricos, obreros, burócratas.

Se encontró con dificultades para la vida política, no le gustaba los requisitos. Y además en la campaña electoral (para entrar en el congreso, 1946) se encontró con la dificultad de entablar conversación con gente desconocida para ganar votos. Su hermano Joe, muerto, nos dice Jack, "podía entablar conversación con un grupo de conductores de camiones y sentirse como en su casa". Esto a Jack le era un poco difícil, pero poco a poco venció su natural timidez, y aprendió a entenderse en tales situaciones. En una ocasión que lo vio su padre en una esquina hablando con un grupo de desconocidos para ganar votos; "Nunca imaginé que Jack tuviera tanta madera de político". Esto ciertamente que le costaba algún esfuerzo pero nadie puede negar que cada día, a cada salida en busca de votos, Jack ganaba confianza en sí mismo y se hacía verdaderamente social; al mismo tiempo que conseguía que las personas se sintiesen a sus anchas cuando conversaban con él por primera vez, esta confianza nació de su cordialidad y simpatía.

En 1952 tuvo que luchar de nuevo contra su timidez, para lograr la elección de senador, pero ya le resultó mucho más fácil, y así en su campaña para la presidencia, fue un éxito, pues se había esforzado y logró ser un hombre querido de todo el pueblo. Y así al acabar esa última campaña se dijo de él: "Ningún otro político de ninguna época ha estrechado tantas manos en tantos pueblitos y ciudades, ni se ha afeitado en los lavabos de caballeros de tantas estaciones de servicio".

Benjamin (rescente tallado)

### RABINDRA NATH TAGORE

Tagore fue un gran poeta, un gran pensador hindú, lleno de las tradiciones religiosas y filosóficas, las cuales ha expresado magníficamente en su obra. Nació en Calcuta (Bengala) el 6 de mayo de 1861. Fue el hijo menor de los trece que tuvo Maharshinath Tagore, y nieto del príncipe Dwarknath Tagore. Su apellido es una europeización del verdadero nombre bengalí Thakur.

A la edad de 16 años publicó un escrito sobre el proceso de la idolatría, que atrajo sobre él la cólera de su padre, hecho grave en una sociedad esencialmente tradicional, pero obstáculo liviano para un hombre de espíritu tan intrépido.

Le importó poco la opinión que le declaraba todo el mundo y combatió violentamente todos los abusos sociales y religiosos.

Consideraba que, para salvar su país, era necesario hacer causa común con Occidente, y fundó numerosas escuelas para dar una enseñanza inglesa a sus compatriotas. Se interesó por las letras orientales y tradujo el "vedanta" al bengalí, sentando así las bases de la literatura en prosa de Bengala. Fundó también una secta unitaria para la adoración de un solo Dios, que no admitía la adoración de ninguna imagen ni persona.

Tuvo oportunidad de pasar toda su juventud en una atmósfera de alta cultura espiritual y se negó a aceptar ninguna educación fuera de la que encontraba en su familia. Se le envió a distintas escuelas, pero dotado de un espíritu esencialmente humano, es decir, deseoso siempre de un contacto individual de hombre a hombre, no podía someterse a un sistema de disciplina que trata a los alumnos en conjunto sin tener en cuenta su personalidad.

Durante su infancia no conoció la libertad y esto estimuló su curiosidad innata. En su obra "Recuerdos" se lee: "Nos estaba prohibido salir del recinto de nuestra casa e incluso penetrar en algunas de las habitaciones. De la naturaleza, sólo podíamos darnos alguna idea a través de las barricadas".

Fue enviado a Londres para que estudiase derecho. Allí se sintió atraído por la literatura inglesa y la música occidental. Estas dos facetas encontraron en Tagore un terreno muy fértil.

años más tarde publica "Gitanos de la mañana". Ahora nos encontramos con un objetivismo comprensivo. Tagore había nacido en una época en la que el contacto violento de las dos culturas (europea e hindú) desencadenaba en su país densos y vivientes de ideas. La cultura de la India se encontraba despojada de todas su gloria pasada. Ofuscada por el resplandor de la cultura occidental, la India de "vanguardia" comenzó a manifestar desprecio por todo lo que fuera tradición hindú.

En 1901 cuando contaba cuarenta años, funda una Universidad internacional que el mundo entero va a conocer con el nombre de Visvharati. Entra, así, de lleno en la vida social. Se inicia en la actividad política, pero durará poco.

Según sus biógrafos, nunca supo encontrarse en un sentimiento exclusivo, ya se tratase de la belleza exterior o del amor a la Humanidad. Nunca participó en las luchas políticas por la independencia de su país, lo social desde el punto de vista de la Filosofía de la Historia.

En el sistema de educación de Tagore se concede un lugar muy importante a la música y a las bellas artes, que considerara como los más elevados medios de expresión de un pueblo. También considera con interés los trabajos industriales realizados según los métodos científicos de cooperación. En 1913 recibió el premio Nobel de Literatura.

En su aspecto somático, es alto, con una bella figura, regular, ario puro con ese color cálido que da la vida a pleno sol, con ojos negros, luminosos, sombreados por hermosas pestañas, la nariz recta, la boca sonriente bajo un bigote blanco, (una barba sedosa de tres puntas). Se expresó únicamente en inglés. Paso los últimos años de su vida recorriendo el mundo para dar a conocer su Universidad.

El 7 de agosto de 1931 Tagore muere en Calcuta, su ciudad natal.



## La estructura de clases en un sociedad estamental y en una sociedad revolucionaria.

La palabra estructura nos suena, al sólo oírlo, a capas de tierra petrificadas, con sabor a diglos, que, después de existir, no han necesitado más que de una cosa para distinguirse de las otras: la evolución de los tiempos, lo que los días llevan consigo, las circunstancias externas que ayer no eran y ahora son para mañana ser de otra forma.

Aplicada a la Sociología la palabra geológica "estructura" es profundamente exacta. Nos dará ocasión para analizar las estructuras sociales a la luz de una visión de la naturaleza total, de la Vida total.

En una comparación de Geología con Sociología, la sociedad es más: es una compleción de seres que son personas. La persona es un hacerse, un llegar a ser: en la vida de cada hombre, y en la vida de todos los hombres -el Hombre, la Humanidad, la Historia-. El problema es ahora saber por dónde corre el límite de estos dos campos.

Se puede hablar realmente de una sociedad estamental y de una sociedad revolucionaria? La Historia no es más que la Humanidad en camino; el camino del Hombre que teje la Historia es el desarrollo cada vez más intenso de su Vida, su Vida de persona. La persona supone un auto-realizarse y un inter-realizarse. Cada etapa histórica se embarcará en uno de los dos bogajes humanos, sin olvidarse jamás plenamente del otro; y esto, de una forma inconsciente el individualismo y la despersonalización, la tesis y la antítesis, socilarán en el desenvolvimiento de los tiempos, tratando de encontrar un equilibrio en el punto intermedio exacto: sólo entonces, cuando todas las fuerzas confluyan cada una en su medida a ese objetivo único, se iluminará la verdad total. La marcha de la Humanidad se reduce al ensamblaje de todas las fuerzas dispersas, a la composición compleja de una realidad única y definida que es el Hombre; mientras tal equilibrio esté pendiente, será necesario exagerar una pieza y otra, ir sacando a la luz cada parte mínima: ello no es más que, como diría Ortega, "jaques a la verdad"; con cada parte iluminada será más intensa al cabo la luz sobre el conjunto. Y siempre tendremos que seguir avanzando más, a tientas en ese misterio que es el Ser del hombre y de la vida, en un camino perpetuo, peregrinos del eterno camino de la Verdad, porque el misterio humano es inagotable y es más misterioso lo que falta cuanto más conocido es lo que llevamos. Porque en el fondo del hombre está Dios, y Dios es misterio y es siempre nuevo.

Una estructura es un precipitado social: supone siempre una solidificación, un endurecimiento, una estabilización de unos individuos con otros. El peligro de las estructuras es doble: para con las personas de los hombres incluidos en ella, un aplastamiento de costumbres fijas, de organizaciones inmutables, de estructuraciones duras que no se doblan ante cada hecho concreto, ante cada hombre de carne; y para los demás hombres, una cerrazón, afrentamiento atrincherado, oposición al ritmo de la Historia.

Qué es lo que hace que unos hombres se unan a otros y, unidos, se distingan de los demás? Qué es lo que hace constituir una estructura? En la raíz de toda estructura hay pluralidad de motivos, algo que asemeja a unos hombres con otros y a la vez los diferencia del resto: motivos culturales-religiosos, como en las castas indias, y juntamente económicos, como en las clases modernas.

Y esos motivos, esos elementos originarios, son inevitables? Son respetables? O son deplorables e indignos? El origen de una estructuración clasista brota de una diferenciación natural de los hombres: es irremediable: los hombres somos distintos. Que todos los hombres fuesen iguales, uniformemente iguales, al estilo de los productos industriales de nuestros días, sería indigno de la naturaleza. Churchill escribía a los 50 años que después de medio siglo de vida había aprendido al fin a maravillarse en sus paseos ante las hojas, todas deliciosamente distintas, de una misma rama. Pero la naturaleza, bajo esa infinidad inefable de irrepetibles estocando una regla fija: la caracterología moderna con sus tipos ha venido a descubrirnos eso mismo. Y ese ha sido, por otra parte, el perpetuo problema de los filósofos: es lo uno o lo múltiple lo que en definitiva cuenta?, cómo ha de congeniarse los dos polos?

Los hombres somos, pues, distintos e iguales al mismo tiempo. Distintos espiritual y biológicamente, porque lo espiritual y lo biológico son inseparables. De ahí que la misma vida haya de resaltar esas diferencias, porque la vida es proyección dinámica de unas cualidades que en definitiva no existen más que en acción.



Y qué es, dentro de ese caminar despacioso hacia el Hombre, la lucha de clases?

La Historia nos manifiesta, a veces amargamente, que la diferencia de estructuras es inseparable del destino de la Humanidad; y a la fuerza en esa superposición, unas clases habrán de estar abajo y otras encima. Porque también esto tiene su raíz definitiva en la naturaleza humana. -Le Gail habla de la tenencia a la dominación y a la conciliación, como elementos antagónicos constitutivos del carácter. Schneider divide a los hombres en dominadores y amadores-

Lentamente ondulan las estructuras en la sociedad antigua: desde los fallidos intentos de rebelión de los esclavos mesopotámicos, de los que sólo nos han llegado vagas referencias, hasta el antagonismo, de cariz modernos de los plebeyos y patricios romanos, y la subversión de los 70.000 gladiadores que durante seis años han tenido en jaque a los ejércitos de la República, no es la lucha de clases más que una lucha entre -paradójicamente, a veces ambiciosos a veces ciegos- la Historia no se desprenderá jamás de esa paradoja aparente- por la realización del Hombre.

La evolución histórica avanza conjuntamente a lo ancho de todo el frente vital: la multiforme realidad viviente no es en su complejidad más que la unidad de la Vida. Será necesario que aparezca el Cristianismo con la idea de persona y que la nueva concepción espiritual vaya creciendo, fermentando el ámbito histórico; será necesario que el candado alentar del Imperio Romano se ahogue bajo el griterío de los nuevos pueblos bárbaros, bríosos de jóvenes años. Cada hecho será un paso: la intensificación del aprovechamiento de la energía animal; la artesanía, rudimentaria y precocemente socializante, de los gremios. Los siglos caminaban y hacia nuestra sociedad complicada: la complejidad será el índice de realización humana; porque la complejidad exige las dos cosas: socialización y personalización. Una complejidad exageradamente socializante -falsamente socializante- sería una marifonadura; una complejidad exageradamente personalizadora -falsamente personalizadora- devendría individualismo. Por ambas partes, caeríamos bajo la tiranía; son las dos orillas del camino, por ambas partes nos alejaríamos de la realización del hombre.

Y es esto posible? Es posible esta tiranía? Es posible que los hombres equivoquen su camino? En ese camino que es la vida del hombre -la vida del hombre-persona y la vida de la Humanidad-Historia- es el fin quien atrae, el blanco a que se enfila. Y quien oja a ser ese objetivo sino el mismo Dios? Cuando abandonan el camino, quedan los hombres a ciegas en su marcha; ya que avanzar está en la misma naturaleza del hombre -"todo hombre desea naturalmente saber", dijo Aristóteles; y la Iglesia afirma que "Dios quiere que todos los hombres lleguen al conocimiento de la Verdad", porque "la Verdad nos hará libres", según la promesa de Jesucristo- la Humanidad estará inquieta e insatisfecha hasta que encuentre su ruta; *Recietus nos ad Te, Domine, et inquietum est cor nostrum donec requiescat in Te*. -Juan XXIII señala en la *Mater et Magistra*, p. 211, la "progresiva insatisfacción que se difunde entre los hombres de las naciones de alto nivel de vida", y nota como "feliz presagio" "la conciencia cada vez más clara de los derechos de la persona". Que los hombres se equivoquen, es posible a corto plazo; a la larga, su misma equivocación los habrá arrastrado más allá en su camino. Más allá hacia un eterno más allá, porque es Dios mismo quien dentro del cosmos, dentro de la Historia, promueve y espera la autorrealización del Hombre.

Dentro de todo ese panorama en desfile, que se desensuela ante nuestros ojos historialores, qué es lo más eficaz; los siglos callados de evolución huilde, firme, insignificante, o los períodos agitados de evolución ruidosa, violenta? Quién lo sabe? La Humanidad es como un viviente ingente, que avanza entre las frumas del misterio con pasos solemnes de huellas indelebiles; en su paso, que es lo más importante, el instante en que asegra su planta en el suelo, o el momento dinámico en que abandona la tierra en busca de nuevos aires y de nuevos pisos? Todo es un Uno continuo, y todo queda dislocado con nuestro análisis parcial, necesariamente estrangulante. Leibniz suspiraba por una visión del mundo "con los ojos de Dios"; si por un instante se nos diese ver el Universo como Dios lo ve, seguro que no lo hubiésemos reconocido. Cuando todos nuestros cabellos están contados, habrá que colocar a Dios bajo los pies de esta Humanidad que marcha.

En nuestros tiempos se catina sobre una valoración del trabajo, como proyección de la persona -el amor es proyección de la persona; también el trabajo es amor, amor a la vida y a la Gran Obra que hay que ir modelando-. A partir de un cultivo de la persona los hombres se hacen conscientes de su situación, de su clase; la elevación de las clases es un destello del dominio de la persona sobre todo lo que intenta esclavizarla. No deja de ser curioso que

sea ahora cuando, aun desde etapas ajenas a una filosofía cristiana, se llegue a una conciliación de la persona; ahora en que precisamente las técnicas e industrialización amenazan con una despersonalizadora masificación del hombre. Es de nuevo la tesis y la antítesis mano a mano. Será necesario esperar a que el tiempo nos traiga poco a poco la síntesis; y mientras tanto luchar, siempre al borde del riesgo, por esa misma conciliación sintética.

El hecho manifiesto de la lucha de clases tiene en la Historia alguna otra función, además de mantener ardiente en los hombres la arraigada energía para su lucha perpetua: sería depresionante el ver a la Humanidad apagarse irremisiblemente en un conformismo estático y degradante; quién despertaría a la Humanidad de ese pacifismo consigo misma, de esa autoaplastante refinada de su conquista autodesmitizadora? Pero, además, la evidencia histórica de la lucha de clases no nos permitirá jamás ser demasiado optimistas ante el progreso. El progreso humano es evidente, es irrefrenable; es, ante nuestro espíritu entusiasta de la fuerza, seductor; todo ello nos alegra. Pero su misma seducción es pelirosa; el progreso supone un fin; no es un valor en sí, es un medio hacia ese fin, es un camino inquieto. Porque un hecho se nos presenta sangrante y horripilativo en el progreso: los mártires de un progreso indomable las víctimas del progreso. Y he ahí que nos contradecimos: el progreso realiza al Hombre, persigue la realización del Hombre; por qué, entonces, destruye a los hombres? La industria humana aparecía demasiado triunfante ante la vida: hija del progreso. Y los seres humanos se esclavizaban entre las exigencias desconsideradas de su mecanismo. Prescindamos de cuál hubiese sido la justa solución: el hecho histórico es que la lucha de clases ha iniciado el camino hacia una liberación del hombre trabajador.

La Revolución francesa ha sido una ruptura violenta de estructuras petrificadas; las revoluciones violentas del siglo XIX han sido un intento de desbancar lo estable, deslumbradas por la visión del progreso. También ello ha sido un nuevo avance en el desarrollo de la Humanidad que esta vez lo ha pasado algo caro. El término medio vendría a quedar en que no es el progreso lo único determinante de la Historia, no todo es cambio; y en que una estructura, permaneciendo en el tiempo, ha de saber adaptarse al vaivén de los tiempos. Toda la naturaleza es estatismo y dinamismo, todo el Ser es síntesis de uno y múltiple; también el ser social, la sociedad, es estática y dinámica; y se fundamenta y corre sobre dos raíles que son el orden y el progreso.

La sociedad estamental, de estructuras impermeables y duras, ha sido en la Historia la tesis; el período revolucionario ha sido la antítesis de la violencia y el dinamismo. Caminamos hacia una síntesis de diálogo y permeabilidad.

José Martín Montero Santalla

#### La sociedad europea en tiempos de la Rerum Novarum y de la Mater et Magistra.

Al final del siglo XIX la sociedad cambia de dirección revolucionariamente como consecuencia de las habidas en años anteriores. No obstante, es el cambio continúa en la actualidad por el camino trazado.

Nace el problema de la cuestión social palpitante en toda la sociedad europea a finales del siglo XVIII; como consecuencia aparecen escritos revolucionarios, entre ellos el Manifiesto Comunista, apertura clara y con conciencia social de los problemas planteados. Esto es, una pobreza exacerbada, fruto del tipo de vida social; la industrialización es presente en todos los países de Europa. Se empieza con ella por una independencia nacional y una economía peculiar de cada país, aunque pobre en términos generales. La acción se desarrolla con grandes capitales que, a pesar de todo, mantienen un nivel de vida bastante deplorable. Y si a esto añadimos la naciente demografía, veremos que se agrava la cuestión. Se forman las masas con problemáticas características.

Entre el Manifiesto Comunista (1848) y la encíclica Rerum Novarum (1891) podemos divisar un período de fermento en que por un lado se da la voz de alarma, y por otro se preparan directrices generales a seguir en la economía y la sociedad, relacionadas al tipo de vida obrera; pero ello no es más que un esbozo. Apuntamos la lucha entre pequeños industriales, por un reconocimiento de los grandes empresarios. Imperio capitalista que no olvida la agricultura, mecanizando sus trabajos y al preparado de sus frutos, no por una sustracción a la mano del hombre por razones de higiene, sino por la limitación de la mano de obra que enriquece al empresario, mientras que las masas fiscales, en función del bien común, se mantienen bajas (si es que podemos hablar de impuestos); todo esto seguido del correspondiente liberalismo económico que no respeta derechos e instituciones. Problemática familiar es el

de una lucha por el nivel mínimo de vida; exponente de la disociación, o mejor, separación de sociedades comunitarias íntimas.

En esta sociedad del XIX, nos encontramos con una jerarquía de valores mutilada, como fruto del liberalismo, en que no cuentan en casi ningún aspecto la vida del más allá; sin embargo -nota curiosa- quedan reminiscencias de los antiguos tratados teológicos sobre la limosna que se practica como tal sin ver en ello más que una caridad, y no como suplente de justicia social sino como necesidad filantrópica burguesa. Esos valores son únicos y exclusivamente utilitarios, y peculiar de esta época es la naciente formación de las sociedades anónimas.

Las soluciones aparecerán 70 años más tarde en la *Mater et Magistra*. La causa de estas cuestiones la vemos indudablemente en el capitalismo liberal. Sobre su aparición se nos ofrecen fuentes diversas, algunas dignas de estudio. La principal puede ser la acumulación colectiva de capitales independientes, de por sí mínimos como para monopolizar todo un sector económico.

La situación del capitalismo crea la hecatombe señalado y no interesan repeticiones inútiles. Si interesa la composición social de este siglo. La burguesía y el proletariado.

Recordamos la lucha de clases, incluso la actual, en que hay una sociedad dividida en una clase dominante, propietaria de los medios de producción, y una clase oprimida que no posee otro bien que su trabajo. Por medio de la lucha de clases, la segunda debe adueñarse -según el sistema comunista- de los medios de producción e instaurar la dictadura del proletariado.

Siempre hubo clases sociales, y por más esfuerzo que se ha hecho por que desaparecieran se ha visto su inutilidad, dado que las diferencias son algo más que limitarlas a lo físico. Y también en todas las sociedades históricas vemos este fenómeno de la diversidad. Pero si en otros tiempos siempre fué así, hoy, con problemas comunes centuplicados, se sabe buscar el derecho y oponerse al dominador cuando es necesario. Ha resultado veraz el grito de "proletarios de todo el mundo, uníos"; se ha visto que la unión hace la fuerza.

Por burguesía se entiende una clase que con el capital y predominio social, posee el poder en función de un orden que les favorece. Proletariado es aquella clase que, para subsistir, debe poner su trabajo al servicio ajeno bajo condiciones arbitrarias.

En realidad es a partir de la encíclica *Herem Novarum* cuando empieza la Doctrina Social de la Iglesia, cuando los papas se ocupan del problema social. La razón de la *Mater et Magistra* es el cambio de sociedad, para la que es necesaria el recordar las directrices señaladas por León XIII y puntualizar algunas de ellas dadas las características de esta nueva sociedad. No cabe duda que la *Herem Novarum* data de la época paleoindustrializada en que la naturaleza más trabajo más máquina, presenta dos grandes clases sociales, burguesía y proletariado, cuyas características ya hemos visto anteriormente. La burguesía como clase dominante y capitalista y los proletarios, clase explotada y sin más orden y regulación en el trabajo que la ley liberal de la oferta y la demanda laborales, limitándose a un contrato entre patrono y obrero sin organizaciones que respondan y defiendan las exigencias naturales del hombre trabajador. Al entrar en la sociedad de los tiempos de la *Mater et Magistra* vemos el cambio por una sociedad neoindustrializada, en que entra el factor organización y donde se reconocen teóricamente los derechos de todo hombre, pero que no se ponen en práctica.

Este periodo está caracterizado por la intrusión de una nueva clase social: la burocracia. La burocracia presenta serios inconvenientes al situarse socialmente entre las clases citadas, por la necesidad que implica de guardar una serie de proporciones en los aspectos de la vida social como está concebida.

Si vimos en la *Herem Novarum* un planteamiento de problemas sociales y en términos generales encontramos la *Mater et Magistra* como puntualizadora y amplificador de los presentados por la aparición de una sociedad media inquietante, que no pertenece a la burguesía o al proletariado. La sociedad en este tiempo es más complicada, máxime si advertimos el total y ordinario empleo de los descubrimientos industriales sobre técnica y producción enfocados al automatismo. Se trata especialmente de la economía, ya en manos del estado, como dirigente, que condiciona el régimen de vida de las personas según su clase. Con la economía se plantea la defensa de los precios, al lado de los impuestos, como necesidad vital del tesoro nacional en función del bien común, y una proporción con los intereses de capitales de crédito u otros. Deducimos las variaciones del mercado internacional, disminución de aglomeraciones en polos, principalmente industrializados proporcionándoles a las posibilidades de tierras habitables, seguridad social y física durante el trabajo, cooperaciones de capitales, respeto a instituciones formalizadas y persona humana, acreedora y con derechos personales en el campo de sus actividades y vida privada, etc., etc. Todo ello exige una colaboración mutua en el conocimiento científico de un orden ético, respetando las jerarquías de valores siempre y cuando

de él emanar un orden reconocido por todos los seres.  
Por lo tanto, el estado es una sociedad y su función, se precisa, exigido por las masas.

una sistematización y fluye de ella un orden cultural filosófico espiritualista con tendencias positivistas utilitarias.

José Carlos Moreno Barragán

### MAHOMA

Nació en el año 570 d. J. C. Huérfano y muy pobre desde los primeros años de su vida. Su vida podemos decir que empieza cuando se casa con su prima Khadija, aunque la formación de un estado psicológico y enfermizo que le llevaría más tarde a sus visiones, podemos decir que se formó, en gran parte, antes de esta fecha.

Mahoma después de casarse hizo muchos viajes a países cristianos y esto influyó mucho en su vida de profeta. Esfuerza que tenía por costumbre pasar todos los años algunos días en el monte Hira en contemplación solitaria y parece ser que fue en Hira donde se le confió el desempeño de su misión. Esto demuestra un poquito de su espíritu solitario.

En los primeros años de su vida podemos decir que era social por oposición (su lucha contra los de La Meca, etc). Mahoma fue conquistando a la gente muy lentamente; comenzó por su esposa y después fue extendiéndose por sus parientes y esclavos. En este tiempo la vida del Islam es pacífica pero pronto los "capitalistas" se oponen porque su doctrina llevaba consigo a todos los esclavos y gente humilde cautivada por el carácter social de esta doctrina.

Mahoma se ve obligado a escapar de La Meca a Medina, ciudad que gemía en un completo desorden. Aquí se convierte en el jefe militar y ningún escrúpulo en prescindir de sus ideas religiosas en espera del día que sea fuerte para imponerlas, sin necesidad de concesiones, en este terreno religioso, a los paganos.

Mahoma, espíritu abierto y lanzado, no puede estar en el aislamiento, como esta clase de hombres, y se hace saltador de caravanas. Aunque siempre en medio de estas luchas Mahoma reflexiona mucho para llevar al fruto de sus victorias materiales al campo religioso, espiritual. (Una vez venció con trescientos hombres a un ejército, y dijo: Alá se puso a mi lado y me ha cargado de botín). Desde este momento queda asegurada en Medina la posición del profeta.

Después de varias guerras con los judíos y árabes, derrotados todos, La Meca, su ciudad natal, le abre también pacíficamente las puertas.

El profesor Grims dijo: "No entró bajo ningún aspecto, el Islam en la vida como sistema religioso, sino como un ensayo socialista, destinado a combatir ciertos abusos materiales dominantes en aquella época". Sin embargo, esto no parece cierto y muchos otros autores versados en estos asuntos dicen que: "Mas bien utiliza el profeta las condiciones sociales para promover su programa religioso, que utilizó su programa religioso para el mejoramiento de las condiciones sociales".

Con todo, al morir deja completa la obra que se propuso en su vida: someter la Arabia entera al yugo del Islam.



## GOETHE

Juan Wolfgang Goethe nació en Francfort del Main el 28 de agosto de 1749 y murió en Weimar el 22 de marzo de 1832.

Goethe: hombre solitario.

Goethe es poeta, naturalista, geólogo, físico, osteólogo, biólogo, anatómico, político, turista, etc.

Un hombre que posee abundantes conocimientos de tantas materias se ve obligado a permanecer largas horas entregado al estudio y a la investigación. A Goethe nadie le puede negar eso. En su jardín de Weimar estudió durante mucho tiempo la vida de las flores.

En su intensa vida social busca con frecuencia momentos de soledad. Gusta de grandes paseos de largas meditaciones. En el viaje encuentra Goethe sus más hermosos momentos de soledad. Y cordemos el que realizó a Italia: profundos estudios y nuevas amistades. Viajó a Francia, Italia, Suiza, diversos ducados alemanes, etc. Goethe es un enamorado de la naturaleza, lo que le lleva consigo una gran capacidad de soledad y de observación.

A través de sus obras (yo solo conozco Fausto y alguna poesía) vemos la profunda capacidad de penetración en el alma de sus personajes. Lo cual habla muy alto de su capacidad de soledad y de su soledad.

Sobre este punto no me voy a parar más. Lo único que haré es corroborar lo dicho por boca del mismo Goethe.

Para esto nada mejor que el Fausto. Otra en la que Goethe se identifica con el doctor Fausto.

... Por qué no habías de contemplar por última vez en este instante mis angustias, oh luz esplendorosa. Tú que tantas veces me sorprendiste, bien entraba la medianoche... Por qué no podré, ay de mí, vagar envuelto en tu amata luz por las alturas de los montes...

... Demos aún algunos pasos hasta alcanzar aquella piedra... Cuántas veces absorbido por meditaciones, entenuado por los rezos y ayunos he venido solo a sentarme sobre ella...

... No comprendes que el vagar por esta soledad me procura una nueva fuerza vital? ...

... Cuando veáis ondular la pradera, a impulsos de la brisa que besa las flores, cuando oís que lleva el crepúsculo, cargado de vapores y perfumes...

### Goethe social.

Cuando Goethe va a estudiar a Leipzig comienza a frecuentar la sociedad y a adquirir costumbres alejadas. Mantiene una estrecha relación con sus profesores (Ernesti, Gellert, Cloxius, etc) y con sus compañeros de Universidad.

Más tarde, en Estrasburgo, su juventud turbulenta y reflexiva, su elegante presencia, su ingenio, le hacían representar siempre el primer papel lo mismo en una discusión científica que sobre una frívola conversación.

Todo esto, y sobre todo el dominio que ejercía sobre los demás, le constituían en el primer personaje importante de Estrasburgo. Goethe durante su vida entabló amistad con muchos nombres célebres.

En la Corte de Weimar pasó los primeros meses en regocijos y diversiones. En otoño: excursiones, cabalgatas, caza, etc. En invierno: bailes, mascaradas, carreras de patines, danzas campestres, etc. Con cierta frecuencia el mismo Goethe actuaba ante la Corte de Weimar representando variados papeles cómicos y trágicos. Era un excelente cómico en sus actuaciones. Muchas veces lograba que los mismos cortesanos actuasen en las representaciones.

Las mujeres han sido el motor de su obra: Catalina Schoenkapf, Federica Brion, Carlota Buff, Lili Schoenemann, Carlota von Stein, etc.

Wieland dice de Goethe: "El forastero lo ha trastornado todo en la ciudad y en la Corte, yo le comparo a un león furioso, pero es tan encantador, que nos tiene embriagados a todos, comenzando por el duque".

Vuelvo de nuevo al Fausto; todas las frases que cito están en boca del doctor Fausto:

... El alma superior despierta en medio medio de los sentimientos de un estremecimiento sagrado... en esta hora empieza a agitarse en mi seno el amor hacia los hombres y también hacia Dios...

... Siento que la joven y santa voluptuosidad de la vida corre por mis nervios y senos...

... Si empiezas por deshacer este mundo, poco me importa que el otro exista. En esta tierra brotan mis alegrías y este sol es el que alumbrará mis sentimientos...

Hasta aquí las dos facetas de la vida de Goethe. Ahora falta dar la última explicación. Para ello es imprescindible coger mano a la biología tal y como la hebe entendido en Sociología, en sentido amplio. No sé si será éste el lugar más indicado, pero de todas formas creo que es imprescindible un estudio sobre lo dicho.